

## ***Les méthodes participatives de diagnostic, d'analyse et de planification des projets***

Plusieurs méthodes ont été créées pour faciliter la participation des habitants lors du diagnostic, l'identification des problèmes, l'analyse de leurs causes et conséquences, et de la planification des projets. Elles visent à faire réfléchir, parler et agir toutes les catégories de populations : hommes, femmes, jeunes, vieux, etc.

Ces méthodes s'appuient en principe sur de petites équipes interdisciplinaires qui utilisent toute une gamme de méthodes, outils et techniques, spécialement choisis afin de mieux cerner les conditions de vie des populations, en exploitant le savoir des populations locales et les connaissances découlant de l'expertise scientifique moderne.

Il existe un grand nombre de méthode. Les plus connues sont les suivantes :

- ◆ ZOPP : (de l'allemand « Zielorientierte Projektplanung » appelée aussi PPI (Planification de Projets par Objectifs) ;
- ◆ GRAAP : Groupe de Recherche et d'Action pour l'Autopromotion des Populations. Cette méthode s'est développée à l'origine pour les projets forestiers au Burkina Faso dont les principaux acteurs sont les communautés villageoises, les agents d'encadrement (forestiers, vulgarisateurs, animateurs communautaires, animateurs d'ONG, etc.) ;
- ◆ PIPO (Planification des Interventions Par Objectif) ;
- ◆ La MARP : Méthode Active de Recherche et de Planification Participatives ;
- ◆ SARAR (Self-Esteem Strengths, Resourcefulness, Action, Responsibility, soit en français: Confiance en soi, Force d'association, Esprit d'initiative, Planification de l'action et Responsabilité). Cette méthode a été conçue dans les années 70 par le PNUD. C'est une méthode qui a pour objectif de donner une meilleure estime de soi à des individus et à des groupes communautaires et de les aider à acquérir les compétences nécessaires pour prendre des décisions et planifier afin d'améliorer efficacement leurs conditions de vie.
- ◆ PHAST (Participatory, Hygiene And Sanitation Transformation, soit : participation à la transformation de l'hygiène et de l'assainissement). La méthode PHAST est une adaptation de la méthode SARAR aux problèmes spécifiques de l'eau, de l'assainissement et aux comportements en matière d'hygiène. Elle a été conçue à l'origine par le PNUD et l'OMS en 92 puis testée et améliorée sur le terrain. L'objectif de la méthode PHAST est d'améliorer l'hygiène de l'eau et de l'assainissement, pour prévenir les maladies diarrhéiques. Cet objectif est connu et annoncé préalablement aux villageois. La méthode en elle-même consiste à impliquer toute la population dans le processus qui conduira à cette amélioration.

Voici un aperçu des outils utilisés par la MARP :

### La MARP

La MARP est née de la remise en cause des techniques traditionnelles d'enquêtes essentiellement quantitatives et réalisées sans réelle consultation des populations concernées. Cette méthode comprend un ensemble d'approches et d'outils, utilisés pour permettre aux populations rurales de présenter leur connaissance sur leur territoire et leurs activités et de mieux comprendre la réalité locale et les problèmes rencontrés.

Voici l'essentiel des outils de la Marp, leurs avantages et inconvénients :

Outils	Description	Contraintes /risques /difficultés	Avantages/points forts
Profil historique	Réunir les habitants et animer une discussion autour de l'historique du territoire.	Gestion des mésententes entre les villageois (conflits entre ethnies sur certains faits) Nécessite tact et diplomatie	Retrace l'histoire du village Permet de comprendre la répartition des terres
Observation participante	<p>C'est une tâche relativement simple qui comprend toute observation sur le terrain d'objets, d'événements, de processus, relations ou personnes qu'on peut consigner par écrit (résumé) ou sous forme de diagramme.</p> <p>Procédé</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Répartir en deux ou plusieurs sous-groupes une équipe empruntant des trajectoires différentes sur le site ;</li> <li>2. Observer les comportements, les pratiques, les attitudes dans la perspective de formuler des hypothèses;</li> </ol> <p>Poser des questions simples et informelles aux personnes rencontrées (producteurs, commerçants, professionnels municipaux, chercheurs, intermédiaires, etc.).</p>	Choisir un parcours qui traverse différents terroirs sans être trop long pour le faire à pied.	Permet d'observer sur place les différents terroirs du village.

Focus Group	<p>Le Focus Group est une méthode orale qui s'apparente aux palabres africaines à la différence près qu'il ne recherche pas le consensus mais plutôt l'émergence de toutes les opinions.</p> <p>Procédé</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Réunir 6 à 12 porteurs d'information ayant des positions sociales et des intérêts différents. L'échantillon doit être représentatif de toutes les couches et structures sociales ;</li> <li>2. Sensibiliser le groupe sur la thématique à aborder ;</li> <li>3. Elaborer des questions et une grille d'analyse</li> <li>4. Animer les discussions au sein du groupe ;</li> </ol> <p>Synthétiser des résultats.</p>	<p>Temps, lassitude Stratégies de contrôle social</p> <p>Difficulté à constituer les sous groupes</p>	<p>Permet de recueillir les avis de tout le monde</p> <p>Evite les pressions des différents groupes les uns sur les autres</p>
Cartes	<p>Les cartes permettent d'analyser une situation d'un point de vue géographique.</p> <p>Procédé :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Réunir une dizaine de personnes représentant des différentes classes d'âges, situation sociales etc..</li> <li>2. Expliquer l'objectif de la réunion.</li> <li>3. Poser des questions ouvertes</li> <li>4. Laisser les participants coller et dessiner les éléments sur le papier kraft situé au centre</li> <li>5. Noter les informations supplémentaires</li> <li>6. Tirer une conclusion</li> </ol>	<p>Réticence de la population à dessiner sur le papier</p> <p>Difficulté à tenir compte de l'échelle</p>	<p>Visualisation spatiale des infrastructures et des différents terroirs</p> <p>Outil très pertinent pour faire émerger la notion de territoire</p>
Diagramme de Venn et de partenariats	<p>L'objectif est la mise en relief des institutions clés et des individus principaux de la communauté et de leurs relations ainsi que de leur importance dans la prise de décision. Le diagramme de Venn reflète la manière de faire et de vivre ensemble. Il témoigne des relations et des réseaux et rend compte des systèmes de solidarité établis, des espaces et des facteurs de conflits.</p> <p>Procédé :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organiser les participants en cercle et mettre une feuille de papier kraft au milieu.</li> <li>2. Représenter le village par un cercle</li> <li>3. Elaborer une liste des personnes/institutions internes au village et écrire leurs noms sur des papiers. Un papier = une personne ou institution.</li> <li>4. Discuter de leurs relations, et les visualiser en collant les papiers à l'intérieur du cercle et en dessinant des flèches entre eux.</li> </ol>	<p>Difficultés à révéler les conflits et à évaluer de façon objective l'importance de chaque organisation</p> <p>Réaliser en groupe pour une meilleure prise de parole</p>	<p>Schéma visuel pour représenter les liens entre organisations</p>

	<p>5. Lister les structures externes</p> <p>6. Discuter des relations entre ces structures externes et les visualiser sur le papier en les collant à l'extérieur du cercle.</p> <p>Préciser les liens existants entre les structures externes et internes au village et les visualiser par des flèches.</p>		
Arbre à problèmes	<p>La classification par ordre de préférence permet au chercheur/praticien de déterminer rapidement les principaux problèmes ou préférences des populations, pris individuellement. Il permet de comparer avec facilité les priorités des individus.</p> <p>On procède par une série de problèmes ou de préférences à classer par ordre de priorité. Ce pourrait être, par exemple, les problèmes de production agricole ou les préférences en matière d'espèces pour le reboisement urbain, les priorités du quartier, des groupes cibles.</p> <p>L'interviewé classe ensuite par ordre de priorité les articles. Le processus est répété pour plusieurs interviewés ; à chaque fois la réponse est portée sur un tableau ou sur une pyramide et enfin, une discussion est provoquée autour des choix.</p>	Traite chaque problème indépendamment	<p>Réflexion des populations sur leurs capacités à lever les difficultés</p> <p>Représentation visuelle des causes (racines) et conséquences (branches)</p> <p>Facilite la compréhension d'un problème</p>
Interview semi structurée (questions ouvertes)	<p>Il s'agit d'un entretien au cours duquel seules quelques questions sont prédéterminées. Les nouvelles questions apparaissent à la suite des réponses des personnes interrogées. Le but de l'entretien est d'en apprendre plus auprès de l'interviewé.</p>	<p>Influence de l'enquêteur et du contexte sur le déroulement de l'interview et sur les réponses.</p> <p>Réponses résumées par la prise de note</p> <p>Réponses dispersées, parfois floues et inutilisables</p> <p>Nécessite de bonne capacité d'écoute et d'attention</p> <p>Compétences dans la conduite d'entretiens et la formulation des questions</p>	<p>Grande liberté dans le choix des sujets</p> <p>Grande diversité des réponses, permet d'avoir une approche qualitative du thème</p> <p>Dialogue avec l'interlocuteur</p>

Pour plus d'informations :

